

## Plenair gestelde vragen naar aanleiding van infoavonden september

### Algemeen

- Hoe wordt het draagvlak voor dit project bepaald?
- Waarom worden gemeenten uit Noord-Brabant niet meegenomen in de Lob van Gennepe?
- Waarom doet de gemeente mee met de Lob van Gennepe?
- Waarom is Rijkswaterstaat niet aanwezig bij de infoavonden?
- Waarom wordt het alternatief wettelijke normdijken nu weer wel meegenomen in de alternatieven?
- Hoe verliep de besluitvorming over de hervorming van het MIRT-rapport?
- Waarom zitten er geen bewoners in de stuurgroep?
- Houdt Lob van Gennepe rekening met artikel 21 uit de Nederlandse grondwet?

### Hoogwaterbescherming

- Hoe is de bescherming stroomafwaarts geregeld?
- Waarom had de Lob eerst alleen betrekking op het buitengebied en nu ook op de dorpen?
- Met welke waterhoogte moet het gebied rekening houden?
- Er worden verschillende cijfers gehanteerd: 1:250, 1:300 jaar. Wat betekent dit precies?
- Wat doen België en Frankrijk m.b.t. hoogwaterbescherming?
- Gebeurt de aanpak m.b.t. hoogwaterbescherming in overleg tussen Nederland, België en Frankrijk?
- Wat houden de werkzaamheden bij de Kroonbeek in?
- Waarom wordt de overstroming in 1984 buiten beschouwing gelaten?
- Waarom moet de Lob van Gennepe Den Bosch droog houden?

### Oplossingsrichtingen

- Hoe verloopt de besluitvorming over de oplossingsrichtingen?
- Er zijn twee nieuwe alternatieven in beeld. Wil dat zeggen dat andere alternatieven niet onderzocht en meegenomen worden?
- Wat zijn de gevolgen (toenemende druk en water dat naar Mook stroomt) van het alternatief Pastoorsdijk?
- Zijn er garanties dat een waterkerende instroomvoorziening veilig is?
- Zit een waterkerende instroomvoorziening lager dan de dijk?
- Kan er water in de Niers 'geborgen' worden?
- Kan Rijkswaterstaat de Maas verder uitdiepen?
- Kan men het Maaswater niet eerder laten afvloeien door stuwen en sluzen eerder open te zetten?
- Wordt er ook gekeken naar meekoppelkansen zoals bijvoorbeeld het graven van nevengeulen?

### Waterberging

- Wat is het verschil tussen een rivierbed en een waterbergingsgebied?
  - Waarom wordt juist dit gebied bewust onder water gezet?
  - Houdt het projectteam rekening met de lessen uit de aanpak van het waterbergingsproject in Beek-Ubbergen/Ooijen bij Nijmegen?
-

- Kunnen de dijken langs de Maas niet gewoon overal verhoogd worden, zonder waterbergingsgebieden?

### **Schadevergoeding**

- Waarom is het bij veel inwoners niet bekend dat ze in een rivierbed wonen?
- Waarom heeft iemand die na 1996 gebouwd heeft geen recht op een schadevergoeding?
- Als stroomafwaarts bespaard wordt op het verhogen van dijken, kan er daar dan geen fonds vrijgemaakt worden voor de schadevergoeding bij overstroming in de Lob?
- Is het mogelijk om de wet aan te passen?
- Hoe kunnen we het gebied aantrekkelijk houden zodat mensen zich hier willen blijven vestigen?

### **Gevolgen**

- Hoe is de afweging gemaakt tussen de effectiviteit van de oplossingen en de impact lokaal?
- Vanaf 1996 is er op diverse plekken in de uiterwaarden in Midden-Limburg gebouwd. Waarom moet de Lob ingezet worden omdat er in Midden-Limburg gebouwd is?
- Wat zijn de economische gevolgen van de inzet van dit gebied als waterberging?
- In geval van een overstroming: wanneer kunnen de mensen daarna weer naar huis?
- Wat zijn de gevolgen voor de dieren en natuur?

### **Overige vragen en opmerkingen**

- Wat is de beantwoordingstermijn wanneer er vragen aan het projectteam worden gesteld?
  - Waarom is de dijk aan de Kopseweg met de holle kant naar de weg geplaatst?
-