

Advies Expertteam Ruimtelijke kwaliteit (Q-team) Lob van Gennep

September 2020

Ruimtelijke kwaliteit Lob van Gennep, Leidende Principes

Het document “Ruimtelijke kwaliteit Lob van Gennep, Leidende principes” staat niet op zich, maar is een specifieke uitwerking van o.a. de Leidende Principes uit het “Regionaal ruimtelijk kwaliteitskader Noord-Limburg” (2019, gemeenten Gennep en Mook en Middelaar) en de Visie en Leidende principes uit “Ruimtelijke kwaliteit Noordelijke Maasvallei” (2019, Hoogwaterbeschermingsprogramma). De Leidende Principes vormen voor de Lob van Gennep een concrete uitwerking van deze visies en verwoorden hetgeen we gezamenlijk beogen te bereiken op het gebied van ruimtelijk kwaliteit. Het document is in nauwe samenwerking met ons tot stand gekomen en wij onderschrijven het dan ook ten volle. Nu en in de toekomst vormen de Leidende Principes een belangrijke toetssteen voor ruimtelijke kwaliteit, ook voor ons. Om een goede rol als Q-team te kunnen vervullen, is dit document voor ons essentieel.

Advies

Bestuurlijke goedkeuring door de Stuurgroep is daarbij van groot belang. Wij adviseren u tevens om dit document na goedkeuring (in opgemaakte vorm) voor een breed publiek beschikbaar te maken. De ervaring vanuit andere projecten leert dat dit het draagvlak voor het project en de brede aandacht voor de ruimtelijke kwaliteit in Lob van Gennep, ten goede komt.

Oproep en vooruitblik

Om invulling te geven aan dit document en daadwerkelijk ruimtelijke kwaliteit te realiseren en ruimtelijke kansen (meekoppelkansen) te verzilveren, is het vaak van belang om meer te doen dan de wettelijke opgaven of inpassing. Vanuit het besef dat veel kansen in de Lob van Gennep zich met dit project maar eenmalig voordoen, vragen wij u om u hiervoor in te spannen.

Op voorhand willen wij al reageren op de vergelijking van ruimtelijke kwaliteit tussen de drie alternatieven: Reguliere Dijken, Verbindende Dijken met vaste drempel(s), Verbindende Dijken met waterkerende instroomvoorziening. Op basis van de nu beschikbare informatie wordt het verschil tussen het alternatief Reguliere Dijken en de twee alternatieven Verbindende Dijken op een aantal punten in het gebied zeer manifest. Dit komt doordat het betreffende hoogteverschil en het ruimtebeslag bij de alternatieven Verbindende Dijken, net door de kritische grens heen schiet. De visuele impact ter plaatse wordt hierdoor op een aantal locaties fors. Ook lijkt in een aantal gevallen het verschil te leiden tot het net wel (Reguliere Dijken) of net niet meer (Verbindende Dijken) kunnen toepassen van ‘verhopen’ keringen door gebruik te maken van bestaand maaiveld. Op een aantal locaties zijn ruimtelijk gezien kansen aanwezig voor hoge gronddijken of steilranddijken, die bij Reguliere Dijken wel en bij Verbindende Dijken niet haalbaar lijken. Het alternatief Reguliere Dijken lijkt daarnaast, vanwege o.a. het beperktere ruimte-/ grondbeslag, meer ruimtelijke kansen (meekoppelkansen) te bieden. Vanuit ruimtelijke kwaliteit gezien hebben wij als Q-team, daarom een voorkeur voor het alternatief Reguliere Dijken.

Namens het Expertteam Ruimtelijke kwaliteit (Q-team) Lob van Gennep

Ruud Dubbeld,

Voorzitter